





Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 4 mei 2020 om 15:10:49 CEST  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: zonMW update -> 11 mei

Hahaha was het maar waar, maar ik probeer inmiddels bewust wat lucht te creëren voor de inhoudelijke zaken. Straks heeft heel NI projecten gefinancierd en staan de mensen die in de frontlinie van de response staan, zoals bij RIVM, met lege handen omdat we geen tijd hadden om mee te schrijven aan onderzoek, onderzoek te initiëren. Dat is namelijk wat ik nu zie gebeuren en daarom ook superfijn dat jullie ons erbij betrekken.

Gr (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 4 mei 2020 15:08  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: zonMW update -> 11 mei

Top! Ook dat je weer wat lucht hebt blijkbaar.  
 Je hoort van me zodra ik meer info heb. En met het oog op de deadline is dat iig deze week..

Gr.

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 4 mei 2020 14:56  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: zonMW update -> 11 mei

Hoi,

Ik maak hier graag wat tijd voor vrij. Ik zag net dat doel is om 500k voor dit project vrij te maken. Ik vind het idd jammer dat de focus nu vanuit ZonMw uitsluitend op validatie van LAMP detectie is. Overigens is er in toenemende mate lit over mbt SARS2.

Zeker kunnen we een rol hebben in de klinische validatie naast de validatie op omgevingsmonsters.

Mbt beperkte capaciteit: ik weet niet in hoeverre dit waar blijft, zeker omdat we als RIVM steeds meer terug gaan in rol als ref lab ipv high-thruput routine diagnostiek.

Ik trek meteen de discussie iets breder met (10)(2e) er bij en (10)(2e) in cc.

Ik hoor graag van je (10)(2e)

Gr

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 4 mei 2020 14:49

To: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @rivm.nl>  
 Subject: zonMW update -> 11 mei

Hoi,  
 hierbij een update over de ontwikkelingen bij de zonMW aanvraag.

De Hubrecht partners hebben zich nu teruggetrokken. Zij hadden zich vooral beziggehouden met het opschalen en automatiseren van de opwerking en minder met de detectie zelf. En de uitvraag die eind vorige week van zonMW kwam geeft juist een focus aan de andere kant waarbij specifiek de LAMP detectie genoemd werd. Vandaar hun beslissing.

TNO wil wel verder, met ons, en de deadline is 11 mei dus best kort dag. Ik krijg meer details van de aanvraag zo opgestuurd en zal deze dan delen.

Zij hebben al aardig wat voorwerk gedaan aan de LAMP assay detectie: oligos en enzymen besteld en in combinaties uitgeprobeerd op sarscov2, zowel synthetisch RNA als geïnfecteerde HEPA cellen (via WBVR verkregen). En via de Hubrecht connectie nog een construct verkregen om zelf enzymen te maken (een van de opdrachten is om onafhankelijk van de externe producenten te kunnen worden). Ook hebben ze gewerkt aan de extractie, en er loopt een parallelle aanvraag voor inactivatie en lysis mbv speciaal papier. Maar dit laatste staat los van deze 'LAMP' aanvraag.

Het zonmw werk moet wel binnen 6 maanden gedaan zijn! Dat is nogal een eis.. ik gaf al aan dat wij maar beperkte capaciteit hebben. Zij maken mensen vrij en het zwaartepunt van het werk ligt dan ook bij hun, maar dat is natuurlijk prima en was vanaf het begin al duidelijk. Wij moeten dus gaan bedenken wat wij kunnen en willen betekenen.

Wat ik zie is een interessante mogelijkheid om mee te doen met deze voor ons nieuwe detectietechniek waarbij we dan kunnen uitzoeken of het ook bruikbaar is voor onze toepassingen. We kunnen:

- Meedenken met de verder opzet ervan (bv hoeveel en welke targets nodig voor beoogde specificiteit, welke IC gebruiken, kun je positieve en vals-positieve monsters onderscheiden obv de amplificatie,...)
- Valideren van de LAMP assay met verschillende virussen en matrixen. Dit laatste naast patientenmaterialen als swabs ook ingewikkeldere matrixen als afvalwater en luchtmonsters.
- Checken wat nodig is voor virusinactivatie: welke combinatie virus + matrix + lysisbuffer + evt andere stap als verhitting is minimaal nodig om virus te inactiveren zonder dat de detectieprestaties eronder lijden.

Zodra ik meer info heb stuur ik deze door. Ik hoop dat iemand(en) van jullie komende dagen wat tijd heeft om mee te denken hierover. Het is nogal snel maar het voordeel is weer dat het niet idioot lang hoeft te zijn.

Gr.

(10)(2e)